



Provincie Groningen
T.a.v. gedeputeerden Van Hoorn en Wulfse
Postbus 610
9700 AP Groningen

Loppersum, 8 september 2022

Geachte mevrouw Van Hoorn en mevrouw Wulfse,

De Lopster Energie Coöperatie U.A. (LOPEC) is al enige jaren bezig om een eigen dorpswindmolen te ontwikkelen nabij Loppersum. We hebben hiertoe al verschillende activiteiten ondernomen, van technische en ruimtelijke onderzoeken tot enquêtes, een eerste dorpsbijeenkomst en een participatieplan dat gedeeld is met de gemeente Eemsdelta en de provincie. Dit alles om te komen tot een locatiekeuze, met draagvlak. Want: geen draagvlak, dan ook geen molen.

Bij deze verkenningen hoort natuurlijk ook de afstemming met gemeente en provincie. Het gemeentelijk beleid 'ruimte voor energie' van Eemsdelta geeft aan dat er, samen met de provincie, ruimte moet zijn voor onderzoek naar c.q. gesprek over een dorpsmolen.

We constateren dat u in het provinciale Koersdocument veel positief te waarderen elementen opschrijft. Zo benoemt de provincie in hoofdstuk 3 bij 'Stappen zetten naar een CO₂-neutrale provincie' een mooie ambitie en 6 uitstekende 'leidende principes'. En de provincie geeft daarna bij 'onze inzet en rol' ook aan "ontwikkelingen te sturen en beoordelen aan de hand van onze leidende principes".

Onder het kopje 'Bestaande opwek van duurzame energie: zon en wind' op pagina 42 staat in het koersdocument: "Tegelijkertijd merken we dat veranderingen in het landschap door zonne- en windparken niet altijd op draagvlak kunnen rekenen van onze inwoners." En dat is een eufemisme, zoals we allemaal weten. Maar we kennen hiervan ook de oorzaken: commerciële ontwikkelaars die slechts spiegeltjes en kraaltjes uitdelen en processen die vanuit de Rijksoverheid zijn gecoördineerd. Het is duidelijk dat niemand dat nog wil.

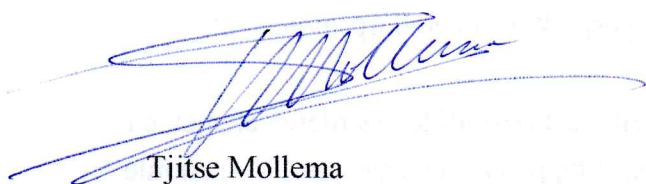
Vanuit deze overtuiging gaat het wat kort door de bocht als de provincie verderop stelt: “Voor grote windturbines kiezen we, net als bij zon, voor ‘nee, tenzij’. Onze voorkeur gaat uit naar het opwekken van windenergie op zee. Op land staan we alleen windturbines toe binnen de bestaande concentratiegebieden.” Met name de laatste zin correspondeert niet noodzakelijkerwijs met de eerder benoemde leidende principes en de voorgaande zin. Want: wat is ‘groot’ in de eerste zin, waar in de tweede zin dit onderscheid niet meer gemaakt wordt? En wat wordt bedoeld met ‘tenzij’ en ‘voorkeur’ in de eerste zin, als in de tweede zin geen ruimte wordt geboden voor maatwerk of afwijkingen?

Het moge duidelijk zijn: vanuit de context van een dorpsmolen in coöperatief eigendom, groter dan 15 meter maar niet een echt grote molen (we denken aan circa 60 m ashoogte), waarbij het ontwikkeltraject zeer sterk is gericht op maximaal draagvlak in de omgeving, zouden we graag zien dat we het gesprek met de gemeente én de provincie aan kunnen gaan over kansen. Over ja, mits.

U nodigt ons in de laatste alinea van uw afsluitend stappenplan uit om in gesprek te gaan. Dat doen we graag. Bij voorkeur vanuit de context van lokale energietransitie én ruimtelijke ordening. Kunt u ons uitnodigen voor een dergelijk gesprek? We zijn bereikbaar via info@lopec.nl en/of via 06 27061575. We willen daarbij niet alleen voor onszelf, maar ook voor de andere Groninger energiecoöperaties opkomen en nemen de vrijheid om bij dit beoogde gesprek ook vertegenwoordigers van de Groninger EnergieKoepel (GrEK) en/of een enkele andere energiecoöperatie uit te nodigen.

In afwachting van uw reactie, met vriendelijke groet,

Namens het bestuur van LOPEC,



Tjitse Mollema
voorzitter

In afschrift aan: Groninger EnergieKoepel, Kielster EnergieCoöperatie, provincie Groningen; mw. S. Jongeneel